

BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju

Hercegovačka 57, 21000 Split, OIB: 28151176557

Nadležan trgovački sud: **Trgovački sud u Splitu**
Poslovni broj spisa: **St-355/2020**
Stečajni dužnik: **BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju Split**
Hercegovačka 57, OIB: 28151176557

Stečajni upravitelj sukladno čl. 89 Stečajnog zakona (dalje: SZ) podnosi

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE DO 2.1.2026. (O18)

1. Tijek stečajnog postupka

U tijeku je postupak pred ŽS Slavonski Brod, br. GŽ-244/2024, po žalbi na presudu OS Split, br. P-1193/2022-26 od 15.1.2024. (dalje: Presuda 1193), kojom je Presudom 1193 naloženo tužitelju - stečajni dužnik naknaditi tuženiku parnične troškove u iznosu 22.825,00 EUR.

Na portalu e-predmet je vidljivo da je 23.1.2025. na spis GŽ-244/2024 dostavljen podnesak, opisa Odluka, ali stečajnom upravitelju nije dostavljen nikakav dokument (odvjetnik stečajnog dužnika također navodi da nema uvid i nije mu dostupan taj dokument), pa je stečajni upravitelj uputio poruku e-pošte na pisarnicu Županijskog suda Slavonskom Brodu radi dostave navedenog dokumenta.

Sa gore navedenom Presudom 1193 (i povezanim GŽ-244/2024, ŽS Slavonski Brod) je povezan predmet P-443/2022 koji se vodi pred Sudom, u kojem je stečajni dužnik tuženik, tužitelji su Vladimir Prološić, Mirko Prološić i Stečajna masa iza Kanaet doo Split, a tužba je podnesena radi utvrđenja da je tražbina osnovana i da postoji.

U ovom predmetu je Sud rješenjem P-443/2022-9 od 28.11.2025. (*Prilog 1*), odbacio tužbu trećetužitelja Stečajna masa iza Kanaet doo Split.

Stečajni dužnik je tuženik u predmetu br. P-105/2025, koji se vodi pred Sudom, a za 15.1.2026. je zakazano ročište radi saslušanja ranijih zastupnika po zakonu stranaka.

Stečajni upravitelj je 12.9.2025. objavio poziv za podnošenje ponuda za kupnju pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, na koji poziv je primio jednu ponudu na iznos 438,75 EUR, koju ponudu je prihvatio, te nakon plaćanja po ispostavljenom računu stečajnog dužnika, kupcu predao u posjed prodane pokretnine (*Prilog 2*).

U ZKO Split je 18.9.2025., br. Z-40205/2025, zaprimljen prijedlog stečajnog dužnika radi uknjižbe brisanja Z-26953 od 7.7.2021., koji nije konačno riješen.

BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju

Hercegovačka 57, 21000 Split, OIB: 28151176557

2. Stanje stečajne mase

Stečajna masa se sastoji od sredstava na računu i nekretnina.

Stanje sredstava na IBANu stečajnog dužnika je 637,10 EUR.

Nekretnine se sastoje od:

a) poljoprivrednog zemljišta, 3. suvlasnički dio (802/3420) nekretnine ZEM 5569/1, zkul 16595, ZKO Split, OS Split, upisan kao oranica (dalje: 3sd), a u teretovnici su izvršeni slijedeći upisi:

1. Z-2006/2011 od 18.2.2011. godine i
2. Z-26953/2021 od 7.7.2021. godine.

Napomena: Stečajni postupak je otvoren 20.5.2021. godine, a dokumentacija za provedbu Z-26953/2021 je zaprimljena i provedena u ZKO Split 7.7.2021. godine.

b) poslovne zgrade trgovine i administracije se sastoje od:

1. 5. suvlasničkog dijela (2/3) nekretnine čkbr. 675/6, zkul 16957, ZKO Split, OS Split, upisana kao dvorište, zgrada (dalje: 5sd) i
2. 4. suvlasničkog dijela (2/3) nekretnine čkbr. 675/8, zkul 16959, ZKO Split, OS Split, upisana kao dvorište, zgrada (dalje: 4sd).

U teretovnici 5sd i 4sd je upisana zabilježba Z-43279/2018 od 21.11.2018. godine, prijenos prava vlasništva radi osiguranja novčane tražbine (dalje: Fiducijarno pravo).

U teretovnici 5sd i 4sd je upisana zabilježba Z-10368/2019 od 20.3.2019. godine, uknjižba, založno pravo temeljem ugovora koji je predmet spora pred OS Split, P-1193/2022, u kojem je donesena Presuda 1193 protiv stečajnog dužnika, na koju presudu je uložena žalba o kojoj odlučuje ŽS Slavonski Brod, u predmetu GŽ-244/2024.

3. Planirane radnje stečajnog upravitelja

Daljnja postupanja po Presudi 1193, a vjerojatno i u predmetu pred Sudom, br P-105/2025, će biti moguća nakon što u predmetu GŽ-244/2024 o žalbi odluči ŽS Slavonski Brod.

Stečajni upravitelj je poslao poruku e-pošte na pisarnicu ŽS Slavonski Brod, radi uvida u dokumentaciju u spisu.

Stečajni postupak je i nadalje opterećen prvenstveno dugotrajnim sudskim postupanjima u predmetima o ishodu kojih ovisi unovčenje imovine koja čini stečajnu masu, a što će značajno povećati troškove stečajnog postupka.

BENKO AKUMULATORI doo u stečaju Split
Dražen Vidman, stečajni upravitelj



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: P-443/2022-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Paško Bačić, u pravnoj stvari prvotuzitelja VLADIMIRA PROLOŠČIĆA iz Žrnovnice, Aljinovića 103, OIB: 82814626506, drugotuzitelja MIRKA PROLOŠČIĆA iz Splita, Poljička cesta 22, OIB: 63115725790, koje tužitelje zastupa Branko Čutura, odvjetniku u Splitu, Pojišanska 18, i trećetužitelja STEČAJNA MASA KANAET d.o.o. Split, M. Hrvatske 10, OIB: 20053222051, protiv tuženika BENKO AKUMULATORI d.o.o. u stečaju Split, Hercegovačka 57, OIB: 28151176557, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Juričko, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Juričko & partneri d.o.o. Split, Ćiril-Methodova 38, radi utvrđenja osporene tražbine, 28. studenog 2025.

riješio je

Tužba trećetužitelja Stečajne mase Kanaet d.o.o. Split, M. Hrvatske 10, OIB: 20053222051, se odbacuje.

Obrazloženje

1. Uvodno navedeni tužitelji su podnijeli ovom sudu tužbu protiv tuženika, radi utvrđenja njihovih tražbina koje su osporene u stečajnom postupku nad tuženikom. U ime svih tužitelja, tužbu je, kao njihov punomoćnik, podnio odvjetnik Branko Čutura iz Splita. Odvjetnik Branko Čutura nije uz podnesenu tužbu dostavio punomoći za zastupanje tužitelja pa ga je stoga ovaj sud rješenjem poslovni broj P-443/2022-2 od 29. svibnja 2024. pozvao da u roku od osam dana dostavi punomoći za zastupanje prvotuzitelja, drugotuzitelja i trećetužitelja ili odobrenje tih stranki za poduzetu radnju, odnosno podnesenu tužbu u ovom predmetu, a sve to sukladno odredbama članka 98. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP).

2. Naime, odredbom članka 98. stavak 1. ZPP-a propisano je da je punomoćnik dužan pri prvoj radnji u postupku podnijeti punomoć. Stavkom 2. tog članka ZPP-a je propisano da sud može dopustiti da radnje u postupku za stranku privremeno obavi osoba koja nije podnijela punomoć, ali će istovremeno narediti toj osobi da naknadno u određenom roku podnese punomoć ili odobrenje stranke za obavljanje parnične radnje. Prema stavku 3. tog članka ZPP-a, dok ne protekne rok za podnošenje punomoći, sud će odgoditi donošenje odluke, a ako taj rok bezuspješno protekne, sud će nastaviti postupak, ne uzimajući u obzir radnje što ih je obavila osoba bez punomoći. Prema stavku 4. tog članka ZPP-a, sud je dužan tijekom cijelog postupka paziti je li osoba koja se pojavljuje kao punomoćnik

ovlaštena za zastupanje, a ako utvrdi da osoba koja se pojavljuje kao punomoćnik nije ovlaštena za zastupanje, ukinut će parnične radnje što ih je ta osoba poduzela ako te radnje nije stranka naknadno odobrila.

3. Postupajući po naprijed navedenom rješenju ovog suda od 29. svibnja 2024., odvjetnik Branko Čutura je podneskom od 10. srpnja 2024. dostavio u spis punomoć koju su mu izdali prvotužitelj i drugotužitelj za zastupanje u ovom postupku. Međutim, uz taj podnesak nije dostavljena punomoć za zastupanje trećetužitelja. Odvjetnik Branko Čutura je u tom podnesku predložio da se u odnosu na trećetužitelja zatraži od stečajnog upravitelja Bože Guve iz Splita očitovanje o tome odobrava li isti poduzete radnje navedenog odvjetnika te da li mu izdaje punomoć za zastupanje trećetužitelja u ovom postupku.


4. Budući da odvjetnik Branko Čutura nije u ostavljenom roku dostavio urednu punomoć za zastupanje trećetužitelja, ovaj sud je rješenjem poslovni broj P-443/2022-5 od 27. veljače 2025. pozvao stečajnog upravitelja trećetužitelja Božu Guvu iz Splita da se u roku od osam dana očituje odobrava li poduzetu radnju od strane odvjetnika Branka Čuture, odnosno podnesenu tužbu koju je u ime trećetužitelja taj odvjetnik podnio ovom sudu.

5. Naprijed navedeno rješenje ovog suda je dostavljeno stečajnom upravitelju Boži Guvi putem e-komunikacije 15. ožujka 2025. Međutim, isti se u ostavljenom roku nije očitovao, odnosno nije se izjasnio da odobrava tužbu koju je u ime trećetužitelja podnio odvjetnik Branko Čutura. Stoga je valjalo zaključiti da odvjetnik Branko Čutura nije ovlašten za zastupanje trećetužitelja u ovom predmetu, a radi čega je primjenom odredbe članka 98. stavak 4. ZPP-a trebalo tužbu trećetužitelja odbaciti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 28. studenog 2025.

Sudac

Paško Bačić

Dokument je elektronički potpisan: PAŠKO BAČIĆ	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU 2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
Vrijeme potpisivanja: 28-11-2025 09:25:26	L=SPLIT S=BAČIĆ G=PAŠKO CN=PAŠKO BAČIĆ
	

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u tri primjerka, u roku od petnaest dana od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja.

Dna:

- odvjetniku Branku Čuturi
- odvjetniku Ivi Juričku
- stečajnom upravitelju Boži Guvi
- u spis

Broj zapisa: **9-3087f-f6d1c**

Kontrolni broj: **06d2e-1e333-7c579**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=PAŠKO BAČIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

BENKO AKUMULATORI doo u stečaju Split, Hercegovačka 57, OIB: 28151176557, koje zastupa Dražen Vidman, stečajni upravitelj (dalje: Prodavatelj)

i

Benko Mahić iz Splita, Ivana Rendića 37, OIB 65688612794 (dalje: Kupac)
sastavili su i potpisali 23.9.2025.

Prilog 2

**ZAPISNIK
o primopredaji imovine**

Prodavatelj predaje Kupcu u posjed imovinu koju je Kupac kupio po pozivu za podnošenje pisanih ponuda, objavljenom 12.9.2025. na portalu Sudačka mreža :

- E. dizalica
- Kosilica
- Stroj – pakiranje
- Uredska oprema
- Ograda
- Oblog/furnir
- PC
- Eko kutija
- Klima
- Vrata
- Ulaganje na tuđoj imovini
- Računalo DELL Vostro V23 OMT+MS Office 2010 Home
- SWING Poslovni sustav Start
- Klima uređaj Fujitsu General ASH/AOHG-07
- Motorni trimmer Kawasaki TJ 45E 189
- Trokrilna klizna stjenka
- Lim za krov
- Metalna reklama 6000x1000x300 mm
- Dvokrilna klizna stjenka 1730x2040 mm
- iPhone 7, Black 128 KB
- Klima uređaj Dalkin RXF35A-FTXF35A

Kupac potpisom ovog zapisnika potvrđuje da je u cijelosti preuzeo imovinu za koju je podnio ponudu i platio kupoprodajnu cijenu, u stanju kako je bilo navedeno u pozivu od 12.9.2025.

PRODAVATELJ:

KUPAC: